

## **Система реформ: для крестьян и не только**

Чтобы войти в историю, Александру II вполне достаточно было отменить крепостное право. Но за реформой 19 февраля 1861 года последовали другие. Почему они проводились? Почему именно эти реформы? Представляют ли эти реформы какую-то систему, или это набор не связанных мероприятий? Сложилось ли в итоге новое устройство общества, или речь идёт о заплатках поверх старой системы?

### **I. 19 февраля: критика слева**

#### **Крестьяне**

Ещё в 1858 году царь сомневался: "Кто может поручиться, что когда новое положение будет приводиться в исполнение, и народ увидит, что ожидание его, т.е. свобода, по его разумению, не сбылось, не настанет ли для него минута разочарования?"

Александр опасался не напрасно. В Казанской губернии, в селе Бездна, в апреле 1861 года крестьяне не поверили властям. Сказали: воля не настоящая. Под "чистой волей" они понимали совершенную свободу от всех повинностей и обязанностей и право на всю землю. Чтобы рассеять толпу в несколько тысяч человек, военная команда открыла огонь. Убитых власти насчитали не менее шести десятков. Это было самое крупное крестьянское выступление, но не единственное. Крестьяне остались разочарованы реформой.

#### **Образованная молодёжь**

Не только сами крестьяне принимали близко к сердцу крестьянские интересы. Казанские студенты в знак протеста устроили панихиду по убитым в Бездне. 30-летний профессор местного университета историк Афанасий Щапов держал главную речь на этой панихиде; его арестовали, преподавать запретили.

Другие недовольные были более осторожны и действовали, не открывая себя. В городах начали распространяться прокламации – антиправительственные листовки. Самые разные по содержанию: от вполне умеренных – до призывов к поголовному уничтожению царской семьи. Что их объединяло, так это требование передачи земли крестьянам и реформ, направленных на освобождение русского общества.

Умеренные по взглядам современники называли авторов листовок и сочувствующих им радикалами. Это название подчёркивает резкость предлагаемых перемен и, главное, готовность к решительной борьбе за их воплощение. Демократическая молодёжь мечтала о революции.

Историки называют этих людей радикальными демократами. Тем самым подчёркивается, что их требования (возврат крестьянам отрезков, принудительный выкуп всей помещичьей земли государством, создание выборного местного самоуправления и всероссийского парламента) соответствовали тому стандарту, на который уже перешла Западная Европа.

Самый влиятельный из молодёжных вождей рубежа 50-х–60-х годов – Н.Г. Чернышевский.

***Чернышевский Николай Гаврилович*** (в год отмены крепостного права ему исполнилось 33).

Сын священника, во второй половине 1850-х – один из известнейших публицистов страны, один из руководителей главного демократического журнала – "Современник". Он не призывал открыто к свержению власти, но его революционизирующее влияние на молодёжь было столь велико, что в 1862 году власти арестовали его и по подложному обвинению отправили на каторгу. Чернышевский сошёл с политической арены, но остался кумиром демократической молодёжи. Непререкаемый авторитет ему долгие годы создавал роман "Что делать?" написанный во время заключения в Санкт-Петербурге. Именно здесь изложены его представления о будущем социалистическом обществе.

Сослан же он был за составление листовки "Барским крестьянам от их доброжелателей поклон". Остаётся не доказанным его авторство. Во всяком случае, прокламация отражает настроения демократической молодёжи начала 60-х годов. Текст её приводится в разделе для дополнительного чтения.

Ближайшие годы показали, что в некоторых пунктах воззрения автора прокламации и либеральных реформаторов совпадали.

### **II. В "тайм-ауте" крестьянской реформы**

Установив минимальный срок временнообязанного состояния в два года, правительство взяло своего рода тайм-аут. До февраля–марта 1863 года, когда начнёт воплощаться выкупная операция,

можно было меньше думать о крестьянах и заняться другими насущными вопросами. С 1860 по 1863 год состоялась целая серия реформ экономического свойства.

### **Кредит.**

Ещё до отмены крепостного права произошла реформа государственных кредитных учреждений. 31 мая 1860 года взамен Государственного коммерческого и Государственного заёмного банков появился один Государственный банк.

Прежние банки погрязли в невозвратных долгах, преимущественно – в виде долгосрочных кредитов под залог дворянской недвижимости. Именно кредитование дворян было главной задачей дореформенной банковской системы. В уставе нового Госбанка появилось чёткое условие, что он предоставляет краткосрочные ссуды на коммерческих (а не сословных) основаниях. Обновлённый Госбанк стал одним из крупнейших источников кредита для российских предпринимателей.

Реформа государственного кредита находилась в прямой связи с крестьянской реформой. Именно Госбанку пришлось заниматься выкупной операцией. Долги дворян ликвидированному Заёмному банку были зачтены в счёт части платежей, которые причитались дворянам по выкупной операции.

Единственный в дореформенной России вид негосударственных кредитных учреждений – городские общественные банки. В 1840-е годы их насчитывалось всего полтора десятка. Типовой устав для них, разработанный ещё при Николае I, был принят в 1857 году, но не принёс пользы из-за мелочных ограничений. Правительство предписывало банкам не только виды операций, но также сроки, ставки и тому подобные показатели, обычно изменяемые по обстоятельствам. Из 34-х городских дум, ждавших очереди на открытие банка, новым законом воспользовались лишь три.

Неприемлемые ограничения для городских общественных банков были сняты законом 6 февраля 1862 года. Банкиры получили немалую свободу в выборе операций и определении ставок. Следующие полтора десятилетия стали временем расцвета городских банков, число которых по всей стране превысило 250.

### **Госбюджет.**

В мае того же 1862 года началась реформа государственного бюджета, воплощать которую поручили Валериану Татаринову (государственный контролёр с 1863 года). Основное значение этой реформы для казённых финансов заключалось в том, что появился принцип единства бюджетной кассы. Если раньше каждое ведомство само осуществляло свои расходы, то теперь все они стали проводиться через Министерство финансов, которое требовало веского обоснования расходов.

С точки зрения общества важной новостью стала открытость государственного бюджета. Прежде он составлял государственную тайну. Теперь "роспись государственных доходов и расходов" стала ежегодно печататься "во всеобщее сведение".

### **Налоги.**

Одним из важнейших источников доходов казны уже не первый век служили косвенные налоги, которые накануне крестьянской реформы обеспечивали более 40 % бюджета. Самой доходной была налоговая надбавка к цене водки. В первой половине XIX века взимание этих денег опиралось на государственную монополию водочной торговли. Своё исключительное право продавать "хлебное вино" казна раз три года продавала откупщикам. За счёт этого государство получало деньги сразу, а откупщик выгадывал, продавал водку с дополнительной наценкой в собственную пользу. По закону 4 июля 1861 года, государственная монополия заменялась акцизной системой. Теперь торговать водкой теперь мог любой желающий при условии уплаты акциза (сбора) за продаваемый товар.

Уже на исходе "тайм-аута", в первый день 1863 года император подписал два закона о двух реформах прямых налогов. "В видах улучшения быта многочисленного и наименее обеспеченного в средствах к существованию городского сословия" была отменена подушная подать для мещан. Взамен в городах установили налог с недвижимости. Платить его стали все владельцы недвижимой собственности (кроме совсем дешёвой). Таким образом, налог, взимаемый с определённого сословия (мещане) сменился налогом, взимаемым без разбора сословий с учётом лишь материальной состоятельности плательщиков.

Но в законе 1863 года ничего не говорилось о крестьянах. Основная часть населения страны продолжала платить подушную подать.

Ещё одна реформа связана с "Положением о пошлинах за право торговли и промыслов". Единую ставку для купцов второй гильдии сменила целая шкала ставок, зависящих от

экономической развитости местности. Это был шаг к более точному учёту разницы в доходах разных плательщиков. Главное же новшество реформы 1863 года состояло в том, что исчезло разделение торговых свидетельств на купеческие и крестьянские.

Прежде купеческое свидетельство 1-го разряда (дающее право торговать по всей стране) стоило 2200 рублей в год, а такое же крестьянское – 2600 рублей. Купцам давалась сословная фора. Крестьянам же, чтобы получить купеческое звание, требовалось иметь разрешения от помещика (или – для черносошных крестьян – от общины) и местных чиновников. Теперь всякий заявивший капитал определённого размера и уплативший сбор в казну становился купцом. Купеческое сословие сохранилось, но оно стало более открытым для крестьян.

### III. Студенты и политика

Перечисленные в предыдущем разделе реформы, за исключением акцизной, едва ли привлекли внимание общества. Они происходили на фоне событий гораздо более впечатляющих. В 1861 году это была "университетская история".

#### Студенческие волнения.

Почувяв вместе с другими слоями столичного общества воздух свободы, студенты уже во второй половине 1850-х годов стали бороться за свои права. Они хотели свободы, будь то свобода собраний и обсуждений, свобода чтения, свобода одежды или свобода выражения мнения о качестве лекций. Утишить студентов император попытался при помощи опытного горного инженера Евграфа Ковалевского, имевшего репутацию либерала. В бытность министром народного просвещения (с 1858 года) Ковалевский больше заботился о повышении доступности образования, чем о "наведении порядка"; между тем проявления студенческой независимости всё больше раздражали царя. В июле 1861 года он заменил Ковалевского чуждым наук адмиралом Евфимием Путятиным.

Адмирал немедленно объявил вне закона студенческие "сходки" (встречи за пределами учёбы) и запретил освобождать от платы за учёбу более 2 студентов от губернии (что означало невозможность дальнейшей учёбы для каждого второго студента Санкт-Петербургского университета). Новые правила поведения ("матрикулы") студентам велено было иметь при себе в качестве пропуска в университет.

Такой сюрприз накануне нового учебного года спровоцировал открытое возмущение. Студенты рвали матрикулы, бойкотировали занятия. В сентябре 1861 года 1500 студентов СПбГУ прекратили учиться и вышли на митинг. Полиция и столичные военные части окружили их, вынули сабли наголо, сделали вид, что готовятся атаковать. Студенты не испугались, противостояние продолжилось. К демонстрантам стали подтягиваться слушатели и преподаватели военных академий столицы. Часть полков отказалась выполнять приказы. Жители Петербурга стали готовить адрес царю по университетскому вопросу. Подписные листы проникли даже в Сенат – было собрано немало подписей. Когда управляющий Минюстом Дмитрий Замятнин потребовал список сенаторов-подписантов, в него внесли свои имена даже те, кто не подписывался под адресом.

Противостояние длилось ещё полмесяца и завершилось поражением студентов. Полтысячи было исключено из университета. Студенты проиграли этот бой, но выиграли войну. В декабре 1861 года царь назначил нового министра народного просвещения.

**Головнин Александр Васильевич** (стал министром в 40 лет). Маленький, горбатый, болезненный. Сын адмирала, известного сочинениями о своих приключениях в кругосветных плаваниях. Выпускник Царскосельского лицея. С 1845 года – секретарь недавно созданного Русского географического общества, в работе которого участвовал и в.к. Константин (важное знакомство). Дальше они действовали всё время рука об руку: влиятельный царский брат и его начитанный, дельный помощник-наставник. Д.А. Милютин: "Если высокое официальное положение Головнина <...> было создано великим князем, то нравственная или, лучше сказать, государственная личность самого великого князя образовалась в значительной степени под влиянием Головнина".

Став министром народного просвещения, Головнин лично нанёс визиты издателям основных журналов; на встречу с университетскими преподавателями пришёл не в шитом серебром мундире, а в гражданском костюме.

Один из принципов, которые внедрял Головнин – гласность. Проводя реформы по Морскому министерству, он сначала устраивал обсуждение вопроса через "Морской сборник", а затем с учётом собранных мнений выработывал окончательный проект реформы. В высшем обществе

имел устойчивую репутацию "красного" (подобно Николаю Милютину). По должности Головнин – один из второстепенных министров. По существу – один из главных идеологов "великих реформ" и символов реформаторства в глазах современников.

#### **Университетская реформа.**

В июне 1863 года Россия получила новый Университетский устав. Его основное достижение – автономия вузов (то, что было введено при Александре I и уничтожено при Николае I). Автономия означала самостоятельность в научных, учебных, финансовых, административных вопросах, среди прочего – в распределении между факультетами государственных средств, в открытии или закрытии кафедр. Жизнь факультетов руководили отныне факультетские советы. Должности деканов и ректоров стали выборными. Университеты даже получили право не предоставлять на проверку обычной государственной цензуры издания, выписываемые ими из-за рубежа.

Автономия была ограничена властью министра и попечителя. Подбор кадров, и финансовые вопросы, и льготы студентам – решения по этим вопросам принимались профессорами, а утверждались чиновниками. Но и такая автономия стала важным достижением либеральной общественности и одновременно – бельмом на глазу консерваторов и любителей дисциплины в духе Николая I.

#### **IV. Январское восстание в Польше**

Когда император подписывал Университетский устав, главной его заботой были уже не студенты. Лето 1863 года – время самых жарких схваток в Польше.

##### **Поляки против русских.**

В Царстве Польском (так официально называлась эта часть Российской империи) живы ещё были старики, которые помнили независимую Польшу. Восстание 1830–1831 года и вовсе было недавним прошлым. Дух освобождения, охвативший российское общество во второй половине 1850-х годов, принял в Польше национально-освободительную окраску. Настроение вооружённым путём бороться за восстановление независимости вылилось в открытые выступления в 1860 году. С магазинов в Варшаве срывали русские вывески, русским жителям Варшавы угрожали расправой.

Александр II и здесь пытался действовать уступками. С 1861 года либеральные реформы в Польше проводились руками польского маркиза Александра Велёпольского, ставшего главным помощником русского наместника в Варшаве. В июне 1862 года появился и новый наместник: в.к. Константин Николаевич. Расширяя польскую самостоятельность (например, образование на родном языке), Велёпольский и в.к. Константин не допускали, однако, мысли о польской независимости. В начале 1863 года они решили устранить из Польши часть "горючего материала" за счёт усиленного рекрутского набора. В ответ поляки подняли восстание, длившееся едва ли не полтора года.

Собрать силы, способные на равных сражаться с регулярными российскими частями, повстанцам было не под силу. Англия и Франция ограничились лишь дипломатической поддержкой. Война носила партизанский характер; как максимум повстанцам удавалось уничтожить небольшие отряды, неосторожно отделившиеся от основных сил. Но пока русских войск в Польше было не много, контроль России над Польшей оказывался формальным.

##### **Русские против поляков.**

Верхи российского общества восприняли польские события с возмущением. Карательную операцию против повстанцев возглавил М.Н. Муравьёв. ("Муравьёв-вешатель": ещё в 1830-е годы, увидев известную по делу декабристов фамилию, кто-то спросил, не из тех ли он Муравьёвых... "Я не из тех, кото~~Б~~ИХ вешают; я из тех котор~~Ы~~Е вешают" – отвечал Михаил Николаевич). Теперь Муравьёву-Виленскому (такую прибавку к фамилии он получил от императора) наперебой подписывали приветственные адреса и посылали телеграммы. В осуждении польского восстания оказались единодушны те, которые при подготовке крестьянской реформы, казалось, расходились принципиально.

Именно в 1863 году высшее русское общество потеряло интерес к Герцену. Ведь "Колокол" выступил с требованием независимости Польше. Позиция Герцена воспринималась как измена родине. Тираж "Колокола" в течение 1863 года пришлось сократить с 2500–3000 до 500 экземпляров.

Восстание в Польше обозначило явный водораздел между умеренными либералами и радикалами. Оно же заметно подорвало позиции в.к. Константина как вдохновителя

правительственного либерализма. Ведь его политика в Польше окончилась провалом, а спасителем государства стал простой и грубый вояка николаевской закваски.

Тем не менее, новый 1864 год принёс новые реформы.

## V. 1864-й – год трёх реформ

### **Земская реформа.**

Год начался с реформы местного самоуправления. Местное самоуправление существовало и раньше, но – порознь для отдельных групп населения. Существовали: 1) городские думы и управы; 2) дворянские съезды; 3) сельские и волостные сходы для крестьян. Не было выборного органа, который бы заботился о нуждах всего населения уезда (губернии) в целом.

Такие органы появились согласно "Положению о губернских и уездных земских учреждениях". Главное из новых учреждений – земское собрание. Оно собиралось на несколько дней в году, обсуждало насущные вопросы, принимало решения и избирало постоянно действующий орган для их воплощения – земскую управу во главе с председателем. Такая система была создана на двух уровнях: уезда и губернии.

Задачей земств было мостить дороги, строить школы, содержать больницы... – в общем, делать за счёт местного населения то, что для самого населения важно, а для государства – не очень. Работали земства под жёстким контролем губернатора: правительство старалось не допустить их до политической деятельности.

Важнейшая черта земства – его всеобщность: в числе земских гласных оказывались представители разных сословий. Это обеспечивалось системой выборов, которая делила избирателей на три курии (группы). Курию уездных землевладельцев составляли обладатели средних и крупных поместий, крупные и средней руки заводчики, промышленники. За этой курией, самой малочисленной, резервировалось 47 % мест уездных земских гласных.

На съезде городских избирателей голосовали владельцы городской недвижимости, зажиточные промышленники и торговцы; их представителям отводилось 12,6 % мест.

Оставшиеся 40,4 % мест приходились на долю выборных от сельских обществ. Крестьяне оказались единственной группой избирателей, для которых выборы сделали не прямыми, а многоступенчатыми: сельский сход выбирал представителей в волость, те избирали выборщиков, а уже выборщики со всего уезда выбирали земских гласных. Как язвительно высказывался на эту тему известный до революции словарь Брокгауза и Ефрона, "В странах, где политическая зрелость населения подвергается сомнению, введены двух- трех- и четырехстепенные выборы".

Известна картина Григория Мясоедова: "Земство обедает". Даже заседа в одном собрании, крестьянин и дворянин не становятся равными.

Ясно, что система выборов в земства была не вполне демократичной. Правительство позаботилось сделать голос дворянина более весомым, чем голос крестьянина. И всё же теперь вчерашние крепостные получили возможность сидеть (и голосовать на равных) – рядом со своими бывшими хозяевами. В привычных межсословных перегородках появилась новая брешь.

Ещё одно значение земской реформы состоит в том, что общество получило дополнительную возможность делать что-то независимо от государства. Земская медицина, земские школы, земское страхование (от огня), земская агрономия – всё это стало быстро развиваться в ближайшие годы и десятилетия.

Наконец, само понятие земства вызвало в сознании многих ассоциации, выходящие за местные рамки. Министр внутренних дел Пётр Валуев, послушный исполнитель царской воли, на исходе 1863 года представил царю разработанный им проект создания выборной нижней палаты при Государственном совете. Этот проект он разработал по собственной инициативе, и был уверен, что царю понравится – предлагалось всего лишь всероссийское земство, логичное завершение уже разработанной по прямому указанию царя системы земств губернских и уездных. Однако Александр в резких выражениях отклонил проект Валуева: за всероссийским выборным представительством царю мерещилась конституция. Двумя годами позже император пояснял одному из своих приближённых: "Я даю тебе слово, что сейчас на этом столе я готов подписать какую угодно конституцию, если бы я был убеждён, что это полезно для России. Но я знаю, что сделай я это сегодня, и завтра Россия распадётся на куски".

### **Школьная реформа.**

Название этого раздела условно, потому что понятие "школа" в середине XIX века имело значение гораздо более узкое, чем в начале XXI столетия. Были церковно-приходские школы, где за 2 или 3 года детей учили читать, писать, считать. Примерно тем же самым (но с меньшим вниманием к "закону божию" – заучиванию христианских догматов) занимались начальные

училища, находившиеся в ведении разных ведомств. Здесь учились главным образом дети крестьян. Для детей городских обывателей предназначались уездные училища с более сложной программой, дающей начала естественнонаучных знаний.

Приходские училища, начальные и уездные школы чётко отделялись от гимназий, которые предназначались для тех, кто уже умел читать и писать. Главное – гимназии давали возможность по их окончании поступать в университет или на государственную службу. Важная особенность системы: по закону гимназии были открыты для всех способных платить за учёбу; на деле циркуляры и инструкции требовали исключить (кроме чрезвычайных случаев) приём детей податных сословий в гимназии и в частные пансионы, "коих круг учения соответствует гимназическому".

Таким образом, довузовское образование было, по существу, разбито на два уровня: один – для массы, другой – для избранных. Поэтому и реформа проводилась двумя законами. 14 июля 1864 года вышло Положение о начальных народных училищах, 19 ноября – Положение о гимназиях и прогимназиях.

Десятилетия перед реформой шли споры о том, должен ли в гимназиях преобладать классицизм (изучение математики и "мёртвых языков" – латинского, древнегреческого) либо реализм (с упором на естествознание и современные иностранные языки). Реформаторы учли обе точки зрения, разделив гимназии на классические и реальные. Программа классических гимназий была достаточной для поступления в университет, реальных – в технический вуз (на инженера). И в тех, и в других гимназиях следовало учиться 7 лет (изучив программу только первых четырёх лет, можно было получить свидетельство об окончании прогимназии). Такова "техническая сторона" реформы.

Реформа имела и общественное значение: по ноябрьскому уставу, в гимназии могли приниматься дети всех сословий, званий и вероисповеданий. Часть из них (10%) разрешалось даже освобождать от платы за учёбу (при наличии такой необходимости и при отличной учёбе). Условиями поступления ставились только 10-летний возраст, знание основных молитв и умение читать, писать, считать (в рамках таблицы умножения), что предполагалось у всех добросовестных выпускников начальных училищ.

Трёхлетняя начальная школа, семилетняя гимназия и вуз стали ступенями лестницы, открытой для всех. Правда, бессословность системы образования не означала бесплатности. Не всегда была у крестьян и возможность отпустить детей (рабочие руки) из хозяйства. К 1874 году даже в реальных гимназиях более половины учеников составляли дворянские дети; крестьяне же – всего 7 %. Образование и по итогам реформы оставалось в основном уделом высших слоёв общества, но оно перестало быть их монополией.

### **Судебная реформа.**

После освобождения крестьян один из современников писал: "Теперь представляется удивительная аномалия: простой народ видимо пробудился, он возвращается к жизни и, получив дух жизни сверху, будит общество снизу. Скоро начнутся столкновения – а в судах по-прежнему законы втайне не соблюдаются, – а в администрации произвол, понятия о праве каждого распространяются, а права ещё нет".

Во многом беспорядки зависели от того, что суд не был выделен в качестве особой системы власти. В России по старинке действовала бюрократическая система судопроизводства. Судебные дела решались так же, как любые другие вопросы, находящиеся в ведении чиновников. Прокурор и стряпчие (его помощники) выступали одновременно обвинителями и защитниками подсудимого. На основании материалов следствия канцелярия делала выписку, которая зачитывалась во время заседания, и на её основании судьи выносили решение.

Некоторые судебные порядки кануна "великих реформ" отдают глубокой стариной, даже средневековым. Сохранялось сословное разделение судов (мещан судят мещане, купцов – купцы, дворян – только дворяне). Оставалось в силе правило о том, что при противоречии в показаниях следует давать преимущество: "1) мужчине перед женщиною; 2) знатному перед незнатным; 3) учёному перед неучёным; 4) духовному перед светским".

"В судах черна неправдой чёрной

И игом рабства клеймена;

Безбожной лести, лжи тлетворной,

И лени мёртвой и позорной,

И всякой мерзости полна!"

(Алексей Хомяков. "России". 1854 год)

Отцом судебной реформы считается С.И. Зарудный.

*Зарудный Сергей Иванович* (в год судебной реформы ему исполнилось 43). Из бедных украинских дворян. Не без материальных трудностей закончил он Харьковский университет и начал столичную службу с низших должностей в Министерстве юстиции. Глава этого ведомства Виктор Панин по поводу одного из докладов Зарудного сказал так: "Если бы я раз в жизни написал такой доклад, то считал бы, что жизнь моя прожита не напрасно".

Ещё в конце 1850-х годов Зарудный утверждал, что при самобытности России гласное судопроизводство у нас невозможно. Но переменял точку зрения и самоотверженно принялся проводить новые взгляды. Он настаивал на применимости в России европейских достижений, он добивался обнародования критических замечаний о существующей системе и реформаторских предложений, он лично сочинил ряд обзоров и перевёл несколько зарубежных судебных уставов.

Реформа 20 ноября 1864 года ввела сразу несколько ключевых новшеств.

Суд стал гласным. Любой желающий имел право прийти и наблюдать за тем, как в суде обсуждается дело и выносится приговор.

Суд стал бессловесным. Дворянин и крестьянин теперь могли тягаться в одном суде. Правда, сохранился волостной суд, только из крестьян состоящий и только над крестьянами властный. Сохранилось и особое присутствие Сената, разбирающее дела высших чиновников.

Суд стал состязательным. Это означает, что обвинение и защита подсудимого представлены разными людьми. Каждый из них должен убедить в своей правоте присяжных заседателей, которым невозможно приказать. Присяжные – не чиновники, они выбираются из числа местных жителей (независимо от сословий) по жребию, для каждого дела – новый состав. Если они говорят "не виновен" – подсудимого тотчас выпускают. Если они говорят "виновен" – коронный (государственный) судья определяет наказание. Изменить решение присяжных судья не имеет права.

Таким образом, по итогам реформы былое полновластие государства в отношениях с судом сменилось весьма ограниченным влиянием. Из всех действующих лиц только прокурор в полной мере являлся государственным служащим. Адвокат не только был обязан защищать подсудимого, но и имел право получать с него плату (и адвокаты в Российской империи позволяли себе независимое поведение по отношению к власти). И даже судья (хотя он получал жалованье из казны) благодаря правилу о несменяемости судей становился относительно независим от исполнительной власти.

Это новшество – несменяемость судей – стоит подчеркнуть особо как ещё одно правило, прежде в России небывалое. После того, как судья получил назначение на должность, его не мог сместить даже император (если только судья не совершил преступления).

Всё описанное относится к общему суду. Наряду с ним, было создано совершенно новое учреждение – **мировой суд**. Его ведению подлежали мелкие дела ценой не более 500 рублей, не связанные с убийствами и разбоем. В мировом суде дело вёл один лишь судья, поэтому разбирательство происходило быстрее и проще.

В названии "мировой" есть два оттенка. Во-первых, стремление к тому, чтобы решить дело миром. В "классических" уголовных делах, подлежащих коронному суду, преступник, как правило, совершает преступление осознанно, будучи пойман – запирается, и весь судебный процесс имеет характер противоборства между обвинением и защитой. Стороны выясняют, совершал или не совершал подсудимый вменяемое ему преступное деяние. В мировом же суде разбирались дела, тяготеющие к бытовым ссорам, где никто не скрывает произошедшего, но каждый толкует его по-своему, в произошедшем видит вину другого, а не свою. Судья, знающий закон, выступал в таком случае как старший товарищ, от которого требуется не принуждение, но совет. Впрочем, мировой суд разбирал и дела о кражах и тому подобных заведомых преступлениях.

Второй оттенок – общественные корни (мир = общество, община). Именно местное общество в лице земского собрания (а в городах – городской думы) выбирало мировых судей каждые три года (из числа людей со средним образованием, имеющих недвижимость определённой стоимости). Сенат лишь утверждал выбор местного общества.

По сути и по форме суд мировой напоминает **волостной суд**, о котором ничего не говорилось в судебных уставах, потому что он воспринимался не как часть судебной системы, а как часть крестьянского самоуправления. Его устройство прописывалось в тех же Положениях 19 февраля

1861 года, которые очертили систему сельских и волостных сходов. Это был суд, избираемый крестьянами и разбирающий только крестьянские дела. Одинаковый по своей сути спор (например, о потраве поля) между помещиком и крестьянином разбирался бы мировым судом, а между двумя крестьянами – волостным. Поскольку невозможно было требовать от крестьян, избираемых односельчанами в волостные судьи, знания законов, от них этого и не требовали. Волостной суд в своей работе должен был руководствоваться только местными обычаями. Чёткие нормы касались лишь формальной стороны дела (цена иска не более 100 рублей, наказание – не более 20 ударов розгами и не более 3 рублей штрафа, обязательность вызова свидетелей, и тому подобное). Подобно общему суду, суд волостной был отделён от исполнительной власти: волостной старшина не должен был вмешиваться в его работу.

#### VI. На излёте "времени надежд"

Благодатное время надежд!  
Да! прошедшим и ты уже стало!  
К удовольствию диких невежд,  
Ты обетов своих не сдержало.  
(Николай Некрасов, 1871)

"Простор слова нужнее всех реформ после освобождения крестьян: нужнее и земских и других учреждений, ибо в этом просторе заключается условие жизненности для всех этих учреждений, и без него они едва ли взойдут" – писал публицист и общественный деятель Иван Аксаков.

Реформа цензуры была выдвинута на повестку дня одной из первых, но состоялась позже многих. В сентябре 1865 года появились "Временные правила о печати", ограничившие предварительную цензуру. Она отменялась для толстых книжек и для центральной периодики. Теперь можно было сначала напечатать книгу (газету), пустить в продажу, и лишь потом показывать её цензору.

Если после выпуска газеты цензор обнаруживал в ней подрыв государственных устоев ("социалистические теории" или критику действий правительства), то издатель получал предупреждение. После третьего предупреждения газета закрывалась. Тираж книги мог быть уничтожен по решению суда. Впрочем, право карательной цензуры (цензуры *post factum*) государство и донныне повсеместно за собой сохраняет. Значит, судя по законодательству, можно считать, что реформа облегчила условия издательской работы. Однако Временные правила 1865 года допускали такое их применение, что даже консервативные издания стали получать предупреждения. Либеральный цензор Александр Никитенко записывал в дневнике в 1866 году: "Писатели, самые благоразумные, не знают, чего им держаться. То им кажется, что они могут высказать нечто более, кроме общих мест, то, чувствуя над собой Дамоклов меч, смущаются, и перо, обмокнутое в чернильницу, замирает в их руках". Издания сплошь и рядом приостанавливались и штрафовались за неугодные правительству публикации.

...У солидного папаши  
Либералка вышла дочь  
(Говорят, журналы наши  
Всё читала день и ночь),  
Жениху с хорошим чином  
Отказала, осердясь,  
И с каким-то армянином  
Обвенчалась, не спросясь,  
В свете это сплошь бывает,  
Это тиснуть мы могли б,  
Но ведь это посягает  
На родительский принцип!  
За подобную оплошность  
Не постигла б нас беда?  
Осторожность, осторожность,  
Осторожность, господа!  
(Николай Некрасов. "Песни о свободном слове", 1867)



## VII. Каракозовский перелом.

### Выстрел у Летнего сада.

Император Александр II – последний из русских императоров, кто иногда позволял себе открыто гулять по центру столицы, не опасаясь прохожих. Немногочисленная охрана обычно держалась так, чтобы не мозолить глаза царю. 4 апреля 1866 года, когда император выходил из Летнего сада, в пяти минутах ходьбы от царского места жительства – Зимнего дворца, в него стрелял из пистолета молодой человек интеллигентного вида.

Стрелявшего схватили. После долгих допросов выяснили, что это мелкопоместный дворянин Дмитрий Каракозов, недоучившийся студент, член тайного московского кружка Николая Ишутина (своего двоюродного брата). По убеждениям ишутинцы были социалистами, уповали на революцию, некоторые из них надеялись, что цареубийство подтолкнёт народ на революцию. Но для большинства кружковцев разговоры оставались разговорами, а Каракозов решил перейти к делу. По собственной инициативе он приехал в столицу и подкараулил царя.

Каракозова повесили в сентябре 1866 года. Но ещё раньше последовали перемены во всём курсе внутренней политики.

### Новые люди.

Символом поворота стала смена действующих лиц. Либерал Головнин был сменён консерваторм Дмитрием Толстым. Объясняя Головнину его отставку, император недвусмысленно связал её с выстрелом у Летнего сада.

*Толстой Дмитрий Андреевич, министром стал в 43 года. Самый деятельный реакционер XIX века.*

Михаил Лорис-Меликов скажет в 1880 году: "Личность эта, стоявшая в продолжение пятнадцати лет во главе одной из важнейших отраслей государственного управления, сотворила больше зла для России, чем все остальные деятели, даже вместе взятые". А ведь в 1880-м году главные "подвиги" Дмитрия Толстого были ещё впереди...

Образованный и неглупый, он был деятельным даже тогда, когда можно почивать на лаврах. Блестяще окончил Царскосельский Лицей, устроился в Департамент иностранных вероисповеданий. Вдруг написал "Историю финансовых учреждений России со времени основания государства до кончины императрицы Екатерины II". В 1853 г. пошёл служить по Морскому министерству. Но среди "Константиновских орлов" не прижился и в начале 1860-х оказался в Министерстве народного просвещения.

Вероятно, решающую роль в судьбе Дмитрия Толстого сыграло происхождение. Он был отпрыском древнейшего рода, восходящего к XIV веку, и, по-видимому, с детства воспринимал себя как неотъемлемую часть Российской империи. Происхождение сказалось не только на мировоззрении, но и на карьере. Стоило ему что-нибудь сделать – и это сразу замечалось. Ещё при Николае получил от императора бриллиантовый перстень за сочинение по иностранным религиям в России. В 1864 году написал очерк "Римский католицизм в России" – на следующий год стал обер-прокурором Синода. В 1882-м наверху вспомнят, что он когда-то что-то писал по истории – и сделают его президентом Академии Наук.

А в 1866 году, после выстрела Каракозова, царь решил заняться воспитанием юношества, и обер-прокурору Синода поручил заодно руководить Министерством народного просвещения. "...Спасение юношества, – говорил новый министр, – в изучении древних языков и в изгнании естествознания и излишних предметов как способствующих материализму и нигилизму".

Дмитрий Толстой – самый яркий консерватор в правительстве второй половины Александровского царствования. Но не самый влиятельный. Самым влиятельным был "новый старый" шеф жандармов Пётр Шувалов.

*Шувалов Пётр Андреевич, вскоре после каракозовского выстрела ему исполнилось 39 лет. "Меня использовали в незрелом состоянии и отбросили, когда я созрел" – так скажет он сам много позже.*

Его карьера началась в середине 1850-х годов: после того, как он лихо рубился в Севастополе, его включили в свиту российской делегации на мирных переговорах. Уже через 5 лет (1861) Шувалов оказался во главе III Отделения собственной его императорского величества канцелярии – тайной полиции. В 1864 году император отправил его генерал-губернатором в Прибалтику (что означало явное понижение), но после выстрела Каракозова вернул на прежнюю должность.

"Над Россией распростёртой

Стал внезапною грозой  
Пётр по прозвищу четвёртый,  
Аракчеев же второй".  
(Фёдор Тютчев, 1867)

Некоторые мемуаристы предполагали, что Шувалов держал императора в своих руках, пугая его "призраком нигилизма". Но как раз в тот год, когда развернулась активная борьба с "нигилистами" (1874), Шувалов неожиданно получил отставку.

### "Откат реформ".

С 1866 года начинается то, что у историков получило название "откат реформ". Недавно принятые положения и законы в большинстве своём сохранились, но началось их уточнение и исправление посредством отдельных законов, инструкций, распоряжений, циркуляров, разъяснений Сената.

В 1866 году земские служащие были поставлены в зависимость от государственной администрации. Губернатор получил право не утверждать любое должностное лицо, выбранное земским собранием, если сочтет его неблагонадёжным.

На следующий год запреты коснулись гласности земской деятельности. Земствам запретили взаимодействовать друг с другом (сообщая, например, о принятых решениях); для публикации земских материалов ввели обязательную губернаторскую цензуру; обязали председателя закрывать собрание, если поднимаются вопросы, "не согласные с законом" (т.е. не входящие в перечень дел, непосредственно относящихся к ведению земств). В дальнейшем ограничения продолжались по тем же двум направлениям: повышалась зависимость земств от губернатора и ограничивалась свобода земского слова.

В судебной области правительство больше всего беспокоило политические дела. В 1871 году следствие по политическим делам было передано жандармерии (политической полиции), что позволило следователям не стесняться себя нормами судебных уставов.

На следующий год для политических преступлений были созданы Особое присутствие Сената и Верховный уголовный суд. Таким образом, политические дела были выведены из общей судебной системы с её демократическими нововведениями. Это облегчало принятие нужных власти решений.

Само по себе каждое из этих и многих других ограничений выглядит незначительным; ни по глубине, ни по широте воздействия не может сравниться с проведёнными реформами. Но все вместе они складывались в политическое направление. Военный министр Дмитрий Милютин накануне своей главной реформы (31 декабря 1873 года) оглядывался на минувшее десятилетие: "Какое поразительное и прискорбное сравнение с той обстановкой, при которой вступил я в состав высшего правительства 13 лет назад! Тогда всё стремилось вперед; теперь всё тянет назад".

## VIII. 1870-е годы: реформы и контрреформы

При всём том новом ощущении времени, которое присуще "послекаракозовским" годам, внутренняя политика до самого "хождения в народ", до весны 1874 года, по-прежнему вращалась вокруг вопроса о реформах. За эти годы вышло три важных закона – очень разных по своей сути.

### 1870. Городовое положение.

Реформа городского самоуправления разрабатывалась с начала 1860-х годов, но затянулась – может быть, потому что самоуправление в российских городах уже существовало. Со времён Екатерины II известны понятия "шестигласная дума", "общая дума", "общество градское". Сама по себе стройная и близкая к европейскому опыту, эта система плохо применялась к русским условиям. Действительные потребности горожан в самоуправлении удовлетворялись в основном в рамках иных организаций – дворянского, купеческого, мещанского обществ.

"Городовое положение", утверждённое в 1870 году, по сути, создало городское самоуправление заново. Так же, как и земское, оно состояло из двух органов – городской думы (распорядительный орган) и избиравшейся ею городской управы (исполнительный); руководил самоуправлением городской голова.

Голосовать на городских выборах могли не все, а только владельцы городской недвижимости или торгово-промышленных заведений. Даже в мелких городах избирательное право получили около 10 % населения, в крупных – ещё меньше.

Избиратели делились на три курии. В отличие от земских выборов, при разбивке избирателей по куриям отсутствовал сословный показатель. Избиратели выписывались в один список в

порядке убывания суммы их налоговых платежей в бюджет города; затем список делился на три части, равные по сумме их взносов, и таким образом получались три курии, имеющие равное количество мест в думе. Очевидно, что первая курия, состоявшая из наиболее богатых горожан, оказалась самой малочисленной.

В отношении полномочий городское самоуправление очень похоже на земское. Оно так же занималось местными хозяйственными делами и так же находилось под бдительным присмотром губернатора. Губернатор утверждал городского голову и проверял на законность все решения думы. Городские думы создавались не для того, чтобы заниматься политикой, а для того, чтобы делать непривлекательную, но необходимую рутинную работу.

#### **1871. Устав гимназий и прогимназий.**

Этот устав явился плодом работы Дмитрия Толстого. Утверждённый императором закон назывался так же, как и предыдущий (1864 года), но содержание его отличалось.

Бросается в глаза то, что из системы исчезли реальные гимназии. Остались только классические, срок учёбы в которых увеличился до 8 лет – за счёт усиленного изучения древних языков. Реальные же гимназии были низведены (за счёт сокращения программы) до 6-летних реальных училищ. Теперь выпускникам-реалистам трудно было поступить даже в технический вуз.

Таким образом Д. Толстой воплощал свою главную мысль: освободить население от лишних знаний; каждому слою оставить только те знания, которые ему наверняка пригодятся, исходя из текущего образа жизни. Систему образования Д. Толстой стремился превратить из единой лестницы, по которой можно пройти с самого низа до самого верха, в набор независимых лесенок разной высоты, так чтобы раз начав движение по одной лесенке, перебраться на более высокую было уже нельзя.

#### **1874. Устав о воинской повинности.**

Перемены в военной отрасли начались уже в год восшествия Александра II на престол, однако главная относится к 1874 году. Военная реформа связана с именем Дмитрия Милютин.

*Милютин Дмитрий Алексеевич, военное министерство получил в свои руки 44 лет от роду – за год до крестьянской реформы.*

Он пережил всех деятелей своей эпохи и умер накануне Первой мировой войны, четыре года не дотянув до собственного столетия. Жизнь заставляла его заниматься разными делами – преподавание военной науки в Генштабе, сочинение работ по военной истории, практические боевые действия на Кавказе; наконец, государственное управление. Всякий раз он не просто удачно вписывался в существующую систему – он развивал кипучую деятельность, стремясь исправить её недостатки. В этом Дмитрий Алексеевич похож на младшего брата, Николая.

Он умел приносить ведомственные интересы в жертву интересам общества в целом. При обсуждении проекта военной реформы министр образования Дмитрий Толстой выступал против льгот имеющим среднее и высшее образование – чтобы служили по три года, как и новобранцы с начальным образованием (иначе молодые люди будут стремиться получить образование, чтобы не служить в армии). Напротив, военный министр Милютин доказывал, что срок службы для имеющих высшее образование может быть сокращён до 3–6 месяцев с военной точки зрения и должен быть сокращён с точки зрения интересов общества.

Либерализм мысли дополнялся у генерала настойчивостью действий. Во время споров в Комитете министров он всегда упорно отстаивал свою точку зрения, чем в немалой степени способствовал проведению реформ Александра II – ведь все они обсуждались министрами совместно. После "чистки" правительства в 1866 году Дмитрий Милютин надолго остался самым либеральным министром Александра II.

По-видимому, он выделялся не только среди консерваторов, но и среди либералов. Ведь остальных разработчиков крупнейших реформ Александр II отправил в отставку, не доверяя им проводить эти реформы; Дмитрий Милютин – единственный, кто продержался в числе министров с дореформенных лет до его смерти Александра II. При всём при этом Дмитрий Алексеевич позволял себе сохранять независимость и сразу после провозглашения консервативного курса Александра III вышел в отставку.

Реформа 1874 года, подобно другим, имеет две стороны: техническую и общественную. Технический замысел реформы – в том, чтобы при относительно небольшой (и значит, относительно дешёвой) регулярной армии всегда иметь большое число уже обученных людей, которых можно поставить под ружьё в случае большой войны. Это достигалось за счёт призывной

системы, которая действовала уже в Пруссии, а Пруссия в 1870 году наголову разгромила Францию.

До реформы низшие чины армии составлялись из рекрутов (по 5–7 человек с тысячи), которые служили долго (изначально – 25 лет, затем срок постепенно сокращался). Все прочие не служили совсем. Новый закон установил: служат все достигшие 20-летнего возраста (6 лет – на суше, 7 – во флоте), после действительной службы зачисляются в запас. Люди с образованием получали льготу (окончившие начальное училище служили 3 года, выпускники университета – 6 месяцев). Ещё в два раза сокращался срок службы для вольноопределяющихся – тех, кто отказался от жеребьёвки и пошёл служить добровольно (жеребьёвка проводилась среди годных к службе кандидатов, потому что их число далеко превышало количество необходимых армии новобранцев).

Таким образом Россия получала всегда готовую к бою армию и возможность в случае большой войны мобилизовать много умеющих держать в руках оружие. Таково значение этой реформы с военной точки зрения.

Общественное же значение реформы связано с устранением сословной неполноправности крестьян. Дореформенные рекруты набирались только с податных сословий; в число пореформенных призывников наравне с простыми мужиками попадали и благородные дворяне. Солдатскую лямку они должны были тянуть на равных. Правда, льготы по образованию касались в основном дворян, средний уровень образования которых, конечно, был выше крестьянского. Однако принцип был заложен новый: льготы – не по наследству, а по личным заслугам.

Военная реформа стала последней реформой, которую суждено было провести Александру II.